



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-2573-9/DV-2024

Praha 6.května 2024
Počet listů: 2

Pan: **DEMIRTAŞ Savaş**
nar.: **29.07.1973**
státní příslušnost: **Turecká republika**
bytem: **Turecká republika**

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) posoudil žádost **pana DEMIRTAŞ Savaş, nar. 29.07.1973, st. příslušnost Turecká republika, cestovní doklad č. U25647849** (dále jen „žadatel“) o udělení víza k pobytu nad 90 dnů (dále jen „dlouhodobé vízum“) za účelem sezónního zaměstnání takto:

dlouhodobé vízum se, dle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., n e u d ě l u j e, neboť žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ust. § 32 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 25.03.2024 byla Ministerstvu vnitra ČR doručena žádost o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání, kterou podal výše uvedený žadatel na Generálním konzulátu České republiky v Istanbulu dne 01.03.2024. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

ŽOV č. ISTA202403010004

- fotokopie cestovního pasu
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění ubytování
- doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů
- 2 fotografie

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházelo Ministerstvo vnitra ČR ze žádosti, všech k ní doložených náležitostí, a dále z výsledků vlastních šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání. Jako doklad prokazující účel pobytu na území doložil Rozhodnutí o povolení k zaměstnání ze dne 20.12.2023 vydané Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Příbrami, č. j. PYA-2326/2023-za, ze kterého je zřejmé, že žadateli bylo vydáno povolení k zaměstnání u společnosti ALVI Development s.r.o., se sídlem: Hartigova 2660/141, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ: 281 68 020, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „92110 – Pomocní pracovníci v rostlinné výrobě“ s místem výkonu práce: okr. Praha – východ, a to na dobu od 10.01.2024 do 07.07.2024.

Podle ust. § 32 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem výkonu činnosti závislé na ročním období, bylo mu za tímto vydáno povolení k zaměstnání podle § 96 odst. 1 zákona o zaměstnanosti a plnění tohoto účelu vyžaduje pobyt cizince na území delší než 90 dnů.



K výše uvedenému ministerstvo uvádí, že Rozhodnutí o povolení k zaměstnání na území bylo vydáno dne 20.12.2023, kdy je žadateli povoleno zaměstnání na dobu od 10.01.2024 do 07.07.2024, avšak žadatel podal svou žádost o udělení dlouhodobého víza nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání až dne 01.03.2024, tedy až téměř po 3 měsících od vydání výše uvedeného dokumentu. Jak je již výše uvedeno, vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uděluje ministerstvo na žádost cizince, kdy plnění tohoto účelu vyžaduje pobyt cizince na území delší než 90 dnů, nicméně v průběhu řízení o žádosti však v návaznosti na datum podání žádosti a zákonné lhůtě pro její vyřízení nastala situace, kdy ke dni vydání této informace o důvodech neudělení dlouhodobého víza vyžaduje plnění účelu sezónního zaměstnání pobyt žadatele na území v délce 61 dnů.

Na základě výše zjištěných skutečností je zřejmé, že zákonem stanovená podmínka pro udělení dlouhodobého víza nad 90 dnů, uvedená ust. § 32 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. není naplněna, neboť plnění účelu pobytu žadatele nevyžaduje pobyt na území delší než 90 dnů.

Nadto Ministerstvo vnitra ČR uvádí, že žádost žadatele o udělení dlouhodobého víza nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání byla posouzena v zákonem stanovené lhůtě, avšak právě vzhledem k této lhůtě a datu podání žádosti se sám žadatel vystavil riziku, že nebude moci přicestovat na území ČR a plnit zamýšlený účel pobytu.

Po vyhodnocení veškerých zjištěných skutečností dospělo Ministerstvo vnitra ČR k závěru, že zjištěný stav věci odpovídá důvodům neudělení dlouhodobého víza dle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., neboť v průběhu řízení o žádosti bylo zjištěno, že v případě žadatele není naplněna podmínka ustanovení § 32 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.

Podle § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.


Na základě výše zjištěných skutečností správní orgán proto rozhodl vízum za účelem sezónního zaměstnání žadateli, v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Ing. Lucie Glaserová
vedoucí oddělení