



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých pobytů I  
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-36442-13/ZM-2024

Ostrava 15. 04. 2025  
Počet stran: 4

### Žadatel

**Pan NASTOVSKI Aleksandar**

**nar. 28. 11. 1981**

**státní příslušnost: Republika Severní Makedonie**

## ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., kterou podal pan **NASTOVSKI Aleksandar**, nar. **28. 11. 1981**, státní příslušnost **Republika Severní Makedonie**, cestovní doklad č. M0467187 (dále jen „účastník řízení“), takto:

### Žádost se z a m í t á

**dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť cizinec na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.**

### Odůvodnění:

Dne 05. 06. 2024 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky v Drážďanech žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců. Z dokumentace doložené k žádosti vyplynulo, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 24 364 240 781.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2. Dle § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.



Žadatel je k žádosti o vydání zaměstnanecké karty podle výše uvedeného ustanovení povinen předložit náležitosti uvedené v ustanovení § 42h odst. 1 zákona o pobytu cizinců, a to:

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g),
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,
- c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4,
- g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele a
- h) doklad o číselném označení volného pracovního místa obsaditelného držiteli zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván; to neplatí, uvede-li jej do tiskopisu žádosti.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejich náležitostí.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele STEP Company s.r.o., IČ: 247 37 569, se sídlem na adrese Náchodská 120/216, 193 00 Praha 9, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 24 364 240 781. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ\_ISCO jako Stavební montéři (kromě montérů suchých staveb) (71194), směnnost: pružná pracovní doba, pracovní poměr: plný úvazek, mzdové rozpětí od 21.800,- Kč/měsíc, minimální stupeň vzdělání: základní + praktická škola.

Účastník řízení při podání žádosti předložil náležitost ve smyslu ust. § 42h odst. 1 písm. c) zákona o pobytu cizinců ve formě pracovní smlouvy, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán za měsíční mzdu 21.800,- Kč. Dle údajů v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci jako „Stavební montér“ s místem výkonu práce Praha, smlouva je uzavřena na dobu neurčitou. Dále předložil náležitost ve smyslu ust. § 42h odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců ve formě dokladu o zajištění ubytování, vydaným dne 24. 04. 2024, ubytovatelem Stepan Jovžij, na adrese: Náchodská 119/214, 193 00 Praha 9, na dobu od 01. 06. 2024 do 31. 05. 2025.

Při posuzování žádosti bylo zjištěno, že tato trpí vadami, resp. že některé náležitosti trpí vadami, které je třeba odstranit. Doklad o zajištění ubytování na území byl předložen ve formě dokladu (potvrzení) o zajištění ubytování, kdy poskytovatel ubytování, pan Stepan Jovžij, není vlastníkem nemovitosti, ve které má být účastník řízení ubytování poskytováno. Oprávnění ubytovatele užívat nemovitost z jiného důvodu, než je vlastnictví, nebylo k žádosti doloženo. Proto správní orgán vyzval účastníka řízení k jejich odstranění výzvou č.j. OAM-36442-9/ZM-2024 ze dne 29. 07. 2024, konkrétně k předložení nájemní smlouvy či jiného právního titulu, na základě něhož je ubytovatel oprávněn nemovitost, v níž je ubytování poskytováno, užívat.

Ve výzvě správní orgán specifikoval vady žádosti, určil účastníkovi řízení přiměřenou lhůtu k jejich odstranění a poučil jej o následcích, pokud by v uložené lhůtě stanovené vady neodstranil. Podle sdělení Generálního konzulátu České republiky v Drážďanech byla žadateli Výzva k odstranění vad žádosti doručena dne 21. 08. 2024. Ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne však žadatel na výzvu nereagoval a požadované doklady nepředložil.

Podle § 46 odst. 6 písm. a) zákona o pobytu cizinců platí, že ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zákona o pobytu cizinců.



Dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zákon o pobytu cizinců v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců. Účastník řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, týkající se dokladu o zajištění ubytování na území.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“. Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval a poučil jej také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu nájemní smlouvu či jiný právní titul, na základě něhož je ubytovatel oprávněn nemovitost, v níž je ubytování poskytováno, užívat.

Správní orgán má tedy za to, že výše popsaný stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců, když účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Z tohoto důvodu správní orgán ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), vyrozuměl účastníka řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim. Výzva k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí byla žadateli doručena prostřednictvím Úřední desky Generálního konzulátu České republiky v Drážďanech dne 18. 03. 2025. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

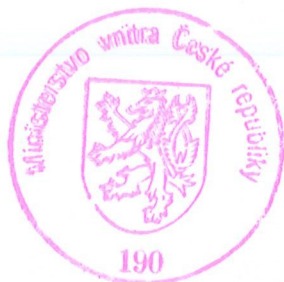
#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

§ 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Mgr. Petr Šimek**  
referent bezpečnosti státu