



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých pobytů I  
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-64831-17/ZM-2022

Ostrava 23. 10. 2024

Počet listů: 2

### Žadatel

Pan **CHENGOTTU KUZHIYIL Muhammed Sahir**

nar.: **12. 11. 1998**

státní příslušnost: **Indická republika**

## U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n), zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 15. 09. 2022, podal pan **CHENGOTTU KUZHIYIL Muhammed Sahir**, nar. 12. 11. 1998, st. příslušnost **Indická republika** (dále jen „účastník řízení“) rozhodlo takto:

**správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-64831/ZM-2022 se zastavuje dle § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30. 06. 2023, neboť účastník řízení nepřicestoval na území v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 téhož zákona.**

### Odůvodnění:

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30. 06. 2023 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Dne 15. 09. 2022 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR ve Varšavě žádost o vydání zaměstnanecké karty.

Dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů se dále uděluje cizinci za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území.

Dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území opravňuje cizince k pobytu na území po dobu 60 dnů. Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného Ministerstvem zahraničních věcí opravňuje k pobytu po dobu 30 pracovních dnů. V případě, že převzetí oprávnění k pobytu podle věty první nebo podání žádosti podle věty druhé brání důvody na vůli cizince nezávislé, považuje se doba pobytu po vstupu cizince na území za prodlouženou až do doby, než tyto důvody pomínou. Cizinec je povinen po zániku důvodů podle věty třetí tyto důvody neprodleně oznámit ministerstvu, jde-li o vízum udělené za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území, nebo Ministerstvu zahraničních věcí, jde-li o vízum udělené za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného tímto ministerstvem.



Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání tohoto pobytového oprávnění. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 10. 11. 2022 vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal v souladu s § 165a odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán z vízového informačního systému zjistil, že cizinci bylo zastupitelským úřadem dne 02. 12. 2022 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Vízum bylo uděleno s půlroční platností a opravňovalo účastníka řízení k pobytu na území po dobu 60 dnů. Účastník řízení se však do skončení platnosti tohoto víza, ke správnímu orgánu nedostavil za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu. V době platnosti tohoto dlouhodobého víza nebylo ani správnímu orgánu ze strany účastníka řízení sděleno, že mu brání v přicestování na území důvody na vůli nezávislé.

Dle § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví také řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb., nepřicestuje na území za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a podal – li žádost o povolení k trvalému pobytu, též za účelem převzetí rozhodnutí o vydání povolení k trvalému pobytu, pokud v době platnosti víza nesdělí, že mu v přicestování brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Na základě všech popsanych skutečností je třeba mít za to, že v případě účastníka řízení je beze zbytku naplněna dispozice § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a to tím, že účastník řízení, ačkoliv mu bylo dne 02. 12. 2022 vydáno vízum k pobytu nad 90 dnů s půlroční platností se v této době nedostavil ke správnímu orgánu za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání zaměstnanecké karty. V době platnosti tohoto víza správnímu orgánu nesdělil, že by mu v přicestování na území bránily důvody na vůli nezávislé.

Správní orgán za to, že je naplněn důvod pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastníka řízení uvedený v § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



**Mgr. Petr Šimek**  
referent bezpečnosti státu