

MINISTERSTVO VNITRA Č R
Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P. O. Box 15
701 00 Ostrava 1

Generální konzulát ČR
LVOV

Vyvěšeno dne	01.05.2024
Svěšeno dne	17-05-2024

Č. j.: OAM-30376-23/ZM-2021

Ostrava 27. 2. 2024
Počet listů: 2

Žadatelka

LIEONCHEVA Valentyna

nar. **9. 12. 1977**

státní příslušnost: **Ukrajina**

poslední bydliště v zemi původu: **Beryslavske Shose č. 12a, Cherson, Chersonská obl. 73000, Ukrajina**

U S N E S E N Í

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 1. 8. 2021 (dále jen zákon č. 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g zákona č. 326/1999 Sb., kterou podala paní **LIEONCHEVA Valentyna**, nar. **9. 12. 1977**, státní příslušnost Ukrajina, cestovní doklad č. FP662245 (dále jen žadatelka nebo účastnice řízení), dne 6. 4. 2021 na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově (dále jen generální konzulát), takto:

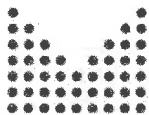
**správní řízení vedené pod Č. j.: OAM-30376/ZM-2021 se z a s t a v u j e
podle ustanovení § 169r odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., neboť účastnice řízení
nepřicestovala na území České republiky v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů
podle ustanovení § 30 odst. 4 citovaného zákona.**

Odůvodnění

Dne 6. 4. 2021 podala výše jmenovaná cizinka na generálním konzulátu žádost o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb.

Dle ustanovení § 30 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. se vízum k pobytu nad 90 dnů dále uděluje cizinci za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území.

Dle ustanovení § 30 odst. 4 citovaného zákona opravňuje vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území cizince k pobytu na území po dobu 60 dnů. Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného Ministerstvem zahraničních věcí opravňuje k pobytu po dobu 30 pracovních dnů. V případě, že převzetí oprávnění k pobytu podle věty první nebo podání žádosti podle věty druhé brání důvody na vůli cizince nezávislé, považuje se doba pobytu po vstupu cizince na území za prodlouženou až do doby, než tyto důvody pomínou. Cizinec je povinen po zániku důvodů podle věty třetí tyto důvody neprodleně oznámit ministerstvu, jde-li o vízum udělené za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území, nebo Ministerstvu



zahraničních věcí, jde-li o vízum udělené za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného tímto ministerstvem.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastnice řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání tohoto pobytového oprávnění. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek, uvedených v předkládací zprávě ze dne 13. 10. 2021 vydána.

Současně byl dne 13. 10. 2021, v souladu s ustanovením § 165a odst. 1 písm. f) zákona č. 326/1999 Sb., odeslán na generální konzulát pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí povolení k pobytu - zaměstnanecké karty, dle ustanovení § 30 odst. 2 citovaného zákona.

Správní orgán z vízového informačního systému zjistil, že cizince bylo generálním konzulátem dne 8. 12. 2021 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle ustanovení § 30 odst. 4 zákona č. 326/1999 Sb. Vízum bylo uděleno s platností od 8. 12. 2021 do 5. 6. 2022 (vylepen vízový štítek č. CZE010596676), účastnice řízení se však do skončení platnosti tohoto víza ke správnímu orgánu nedostavila za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu. V době platnosti tohoto dlouhodobého víza nebylo ani správnímu orgánu ze strany účastnice řízení sděleno, že jí v přicestování na území brání důvody na vůli nezávislé.

Dle ustanovení § 169r odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví také řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle ustanovení § 30 odst. 4 zákona č. 326/1999 Sb. nepřicestuje na území za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a podal-li žádost o povolení k trvalému pobytu, též za účelem převzetí rozhodnutí o vydání povolení k trvalému pobytu, pokud v době platnosti víza nesdělí, že mu v přicestování brání důvody na jeho vůli nezávislé.

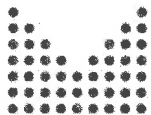
Na základě všech popsanych skutečností je třeba mít za to, že v případě účastnice řízení je beze zbytku naplněna dispozice ustanovení § 169r odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., a to tím, že žadatelka, ačkoliv jí bylo dne 8. 12. 2021 vydáno vízum k pobytu nad 90 dnů s platností od 8. 12. 2021 do 5. 6. 2022, se v této době nedostavila ke správnímu orgánu za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu. V době platnosti tohoto víza správnímu orgánu nesdělila, že by jí v přicestování na území bránily důvody na vůli nezávislé.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců (č. 326/1999 Sb.) pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „*Je-li následně, v důsledku povinnosti opustit území státu, ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).*“

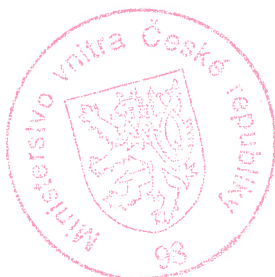
Správní orgán má za to, že je naplněn důvod pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastnice řízení, uvedený v ustanovení § 169r odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.


Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní



řád), ve spojení s ustanovením § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.**




Ing. Josef Ambrož
vedoucí oddělení
pro pracovní migraci