

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P.O. BOX 15, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-17575-13/ZM-2022

Ostrava 24. 02. 2024
Počet listů: 2

Žadatel

IVANECHKO Andrii

nar.: **04. 09. 1983**

stát. příslušnost: **Ukrajina**

adresa v zemi původu: **Vesela 44, 805 60 Krasne, Lvovská oblast, Ukrajina**

adresa pro doručování: **Zolota 66, 806 00 Brody, Lvovská oblast, Ukrajina**

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.5.2024
Svěšeno dne	17.5.2024

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30. 06. 2023 (dále jen zákon č. 326/1999 Sb.) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., kterou podal dne 28. 01. 2022 na zastupitelském úřadě České republiky ve Lvově pan **IVANECHKO Andrii**, nar.: **04. 09. 1983**, st. příslušnost **Ukrajina** (dále jen účastník řízení nebo žadatel), rozhodlo takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-17575/ZM-2022 se z a s t a v u j e d l e § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepřicestoval na území v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 téhož zákona, za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu.

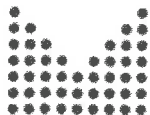
Odůvodnění:

Dne 28. 01. 2022 podal výše uvedený cizinec na Zastupitelském úřadu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty podle ustanovení § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání tohoto pobytového oprávnění. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 27. 04. 2022 vydána. Dne 28. 04. 2022 správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal v souladu s § 165a odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán z vízového informačního systému zjistil, že cizinci bylo zastupitelským úřadem dne 23. 09. 2022 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Vízum bylo uděleno s půlroční platností a to od 23. 09. 2022 do 21. 03. 2023 a opravňovalo účastníka řízení k pobytu na území po dobu 60 dnů. Účastník řízení se však do skončení platnosti tohoto víza ke správnímu orgánu za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu nedostavil. V době platnosti tohoto dlouhodobého víza nebylo ani správnímu orgánu ze strany účastníka řízení sděleno, že mu brání v přicestování na území důvody na vůli nezávislé.

Dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů se dále uděluje cizinci za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území.



Dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území opravňuje cizince k pobytu na území po dobu 60 dnů. Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného Ministerstvem zahraničních věcí opravňuje k pobytu po dobu 30 pracovních dnů. V případě, že převzetí oprávnění k pobytu podle věty první nebo podání žádosti podle věty druhé brání důvody na vůli cizince nezávislé, považuje se doba pobytu po vstupu cizince na území za prodlouženou až do doby, než tyto důvody pomínou. Cizinec je povinen po zániku důvodů podle věty třetí tyto důvody neprodleně oznámit ministerstvu, jde-li o vízum udělené za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území, nebo Ministerstvu zahraničních věcí, jde-li o vízum udělené za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného tímto ministerstvem.

Dle § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví také řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb., nepřicestuje na území za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a podal-li žádost o povolení k trvalému pobytu, též za účelem převzetí rozhodnutí o vydání povolení k trvalému pobytu pokud v době platnosti víza nesdělí, že mu v přicestování brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Na základě všech popsaných skutečností je třeba mít za to, že v případě účastníka řízení je beze zbytku naplněna dispozice § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a to tím, že účastník řízení, ačkoliv mu bylo dne 23. 09. 2022 vydáno vízum k pobytu nad 90 dnů s půlroční platností, se v této době nedostavil ke správnímu orgánu za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu tj. zaměstnanecké karty. V době platnosti tohoto víza správnímu orgánu nesdělil, že by mu v přicestování na území bránily důvody na vůli nezávislé.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).“

Správní orgán má za to, že je naplněn důvod pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty uvedený v § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Viera Kubienková
ministrský rada