

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	01.05.2024
Svěšeno dne	17-05-2024

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P. O. BOX 15, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-93692-16/ZM-2021

Ostrava 24.02.2024
Počet listů: 2

Žadatel

Pan **BOHDANENKO Andriy**
nar. **29.10.1976**

st. přísl. **Ukrajina**

adresa v zemi původu: Lesi Ukrayinky 8/83, Ternopilska oblast, 477 24 smt. Velyka Berezovytsya, Ukrajina

U S N E S E N Í

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30.06.2023, rozhodl ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g zák. č. 326/1999 Sb., kterou podal pan **BOHDANENKO Andriy**, nar. **29.10.1976**, st. příslušnost **Ukrajina**, cestovní doklad č. **FP839131**, (dále jen „účastník řízení“), takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-93692/ZM-2021 se z a s t a v u j e d l e § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se účastník řízení nedostavil, na výzvu zastupitelského úřadu k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 téhož zákona.

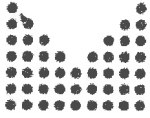
Odůvodnění:

Dne 25.11.2021 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání zaměstnanecké karty. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 15.02.2022 vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán dne 21.02.2024 obdržel informaci výše uvedeného zastupitelského úřadu, z níž vyplývá, že tento zastupitelský úřad vyzval dne 16.02.2022 účastníka řízení, aby se k zastupitelskému úřadu dostavil za účelem vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení se však k zastupitelskému úřadu nedostavil a vízum mu nemohlo být uděleno (vyznačeno do cestovního dokladu). Současně zastupitelskému úřadu nebyly sděleny žádné důvody na vůli nezávislé, které by účastníku řízení bránily v tom, aby se dostavil k vyznačení tohoto víza. Informace zastupitelského úřadu je součástí spisového materiálu pod č. j: OAM-93692-14/ZM-2021.

Dle § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, se na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., k jehož udělení vydalo pokyn ministerstvo, pokud v této lhůtě nesdělí, že mu v tomto úkonu brání důvody na jeho vůli nezávislé.



Účastník řízení podal žádost o vydání zaměstnanecké karty u zastupitelského úřadu, ovšem na výzvu zastupitelského úřadu se nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání doby platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „*Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).*“

Vzhledem k uvedenému má správní orgán za to, že jsou naplněny důvody pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastníka řízení uvedené v § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.


Ing. Viera Kubienková
ministerský rada

