

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci II.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne ČR	01. 12. 2023
Svěšeno dne	17. 12. 2023

Č. j.: OAM-92801-18/ZM-2021

Brno, 24. srpna 2023
Počet listů: 2

Pan

MELNYCHENKO Ihor

nar. 24. 02. 1974

státní příslušnost: **Ukrajina**

adresa v zemi trvalého pobytu: **Shevchenka 90, 68810 Dolynske, Ukrajina**

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30. 06. 2023 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 23. 11. 2021, pan **MELNYCHENKO Ihor**, nar. 24. 02. 1974, st. přísl. **Ukrajina** (dále jen „účastník řízení“), rozhodlo takto:

žádost se z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30. 06. 2023, n e v y d á, neboť nebyly předloženy doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti

Odůvodnění:

Dne 23. 11. 2021 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 15 563 000 780. Žádost účastníka řízení byla v této evidenci zaregistrována pod č. 3 925 402 306.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30.6.2023 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon

požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva. Odbornou způsobilostí se ve smyslu § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. se rozumí zejména, že cizinec 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky, 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e), b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 4, c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b), d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6, e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona, je tedy povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území a fotografii.

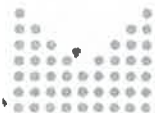
Dle § 31 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. se dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty tak, jak jsou uvedeny výše. Účastník řízení k žádosti předložil doklad (potvrzení) o zajištění ubytování vydané dne 04. 11. 2021 ubytovatelem, společností BODOS a.s., IČ: 49435230, zastoupená panem Petrem Kvapilem. Ubytování má být účastníku řízení zajištěno na adrese Mánesova 2266/1A, 680 01 Boskovice a to na dobu od 22. 12. 2021 do 22. 12. 2023.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán v souladu s § 45 odst. 2 správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), dne 19., 01. 2022 vyzval účastníka řízení k odstranění vad žádosti, konkrétně byl účastník řízení vyzván k předložení písemného pověření k vystavování dokladů o zajištění ubytování panem Petrem Kvapilem, na základě kterého je oprávněn jednat za výše uvedenou obchodní korporaci ve věci poskytování ubytování. Účastníku řízení byla za tímto účelem správním orgánem stanovena lhůta v délce trvání 20 dnů ode dne doručení, kterou správní orgán pokládal s ohledem na charakter vytýkané vady za přiměřenou. Současně byl účastník řízení poučen o charakteru vady své žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění předmětné vady žádosti v určené lhůtě. Písemnost vedená pod č. j. OAM-92801-8/ZM-2021 byla účastníku řízení doručena dne 16. 02. 2022 prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) přitom upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona.



Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec má zajištěno ubytování na území. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů“. Správní orgán k předložení těchto dokladů, resp. k odstranění vad předložených dokladů, účastníka řízení vyzval a rovněž jej poučil o tom, o jaké doklady a v jaké podobě by se mělo jednat.

Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji údaj o tom, že pan Petr Kvapil byl oprávněn jednat za vlastníka nemovitosti, ve které má být účastníku řízení poskytnuto ubytování.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., vyznamenal účastníka řízení přípisem ze dne 25. 01. 2023 vedeným pod č. j. OAM-92801-16/ZM-2021 o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, případně navrhnout jejich doplnění. Za tímto účelem stanovil správní orgán účastníku řízení lhůtu v délce trvání 10 dnů ode dne doručení předmětného vyznamenalí. Uvedená písemnost byla účastníku řízení doručena dne 16. 05. 2023 prostřednictvím veřejné vyhlášky. Ten však svého práva ve stanovené lhůtě a ani do dnešního dne nevyužil, nijak se nevyjádřil ani nic nedoložil. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, přistoupil správní orgán k vydání rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepředložil doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhříková

vedoucí oddělení pro pracovní migraci II.

