



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci I.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	01.12.2023
Svěšeno dne	17-12-2023

Č. j.: OAM-45634-13/ZM-2022

Brno, 03.08.2023  
Počet listů: 2

Paní  
**KUTINA Alvina**  
nar. **24.06.2000**  
státní příslušnost: **Ukrajina**  
adresa v zemi trvalého pobytu: **Akademika Grushevskogo 44/151, 330 00 Rivne, Ukrajina**

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podala dne 21.01.2022 paní **KUTINA Alvina**, nar. **24.06.2000**, státní příslušnost **Ukrajina**, bytem v zemi původu **Akademika Grushevskogo 44/151, 330 00 Rivne, Ukrajina**, dále jen „účastnice řízení“), rozhodlo takto:

### žádost se z a m í t á

**a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 1 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30.6.2023, n e u d ě l u j e, neboť ve stanovené lhůtě nebyly předloženy doklady za účelem ověření údajů uvedených v této žádosti.**

### Odůvodnění:

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30.6.2023 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Dne 21.01.2022 podala účastnice řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je patrné ze způsobu, kterým účastnice řízení vyplnila úřední tiskopis žádosti, kdy v jeho části A uvedla, že hodlá být zaměstnána na pracovní pozici, která je v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zaměstnanecké karty vedena pod číslem 23 572 400 778. Žádost byla zaevidována pod č. 4 139 702 369.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastnice řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e), b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 4, c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b), d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6, e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona, je tedy povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území a fotografii.

Dle § 31 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. se dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním.

V průběhu správního řízení a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vzal správní orgán z níže uvedených podkladů pro vydání rozhodnutí, které jsou součástí spisu, za prokázaný následující stav věci.

Správní orgán při posuzování náležitostí žádosti zjistil, že k žádosti byl doložen doklad o zajištění ubytování, který nespĺňuje podmínku stanovenou v § 42h odst. 1 písm. a) ve spojení s ust. § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastnice řízení k žádosti přiložila doklad ve formě potvrzení o zajištění ubytování na adrese Kalikova 298/1, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, vydaný ubytovatelem, společností Alliance of Work Agence SE, IČO 04519400. Tato společnost však na základě informací veřejně dostupných v katastru nemovitostí není vlastníkem nemovitosti, kterým je společnost Kalikova1 s.r.o., IČO 09158006. Doklad o zajištění ubytování nebyl opatřen úředně ověřeným podpisem vlastníka či oprávněného uživatele nemovitosti. K tomuto dokladu o ubytování nebyl doložen ani jiný právní titul, na základě něhož je ubytovatel oprávněn užívat nemovitost, ve které poskytuje ubytování.

Generální konzulát ČR ve Lvově tedy v souladu s § 169i zák. č. 326/1999 Sb. vyzval účastnici řízení k odstranění výše specifikovaných vad žádosti, tedy k doložení chybějících náležitostí žádosti, či odstranění vad doložených náležitostí, konkrétně účastnici řízení vyzval k doložení dokladu o zajištění ubytování po dobu pobytu na území České republiky znějící na jméno žadatelky, ne starší 180 dní, který bude splňovat zákonem stanovené požadavky, k čemuž účastnici řízení poskytnul lhůtu 60 dnů ode dne doručení této výzvy. Ve výzvě správní orgán účastnici řízení poučil o charakteru vad žádosti, o možných způsobech jejich odstranění a o následcích neodstranění vad žádosti ve stanovené lhůtě. Výzva k odstranění vad žádosti byla účastnici řízení osobně převzata dne 20.01.2022.

Účastnice řízení dne 06.06.2022 doložila Smlouvu o nájmu bytu ze dne 09.11.2021 uzavřenou mezi paní JUDr. Kateřinou Douchovou, Ph.D. jako pronajímatelem a společností KS-Europe s.r.o., IČO 63990474 jako nájemcem bytové jednotky na adrese Karlova 1183/23, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, přičemž v článku VIII. odst. 7 této smlouvy pronajímatel výslovně souhlasí, aby nájemce dal shora specifikovaný předmět nájmu do podnájmu další (třetí) osobě, pouze však zaměstnancům nájemce. Podnájemní smlouva, která by opravňovala účastnici řízení užívat výše uvedený byt, však nebyla doložena.

Dle § 31 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. se dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

Správní orgán ve smyslu ust. § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) účastnici řízení vyzval písemností ze dne 01.09.2022 k odstranění vady žádosti, spočívající v doložení platného dokladu o zajištění ubytování na území, k čemuž účastnici řízení poskytnul lhůtu 15 dnů ode dne doručení této výzvy. Předmětná písemnost byla účastnici řízení doručena veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. dne 15.01.2023. V poskytnuté lhůtě účastnice řízení na výše uvedenou výzvu nereagovala.

V souvislosti s výše uvedeným, správní orgán konstatuje, že doložený doklad o zajištění ubytování ve formě potvrzení o zajištění ubytování na adrese Kalikova 298/1, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, vydaný ubytovatelem, společností Alliance of Work Agence SE, IČO 04519400 nesplňuje podmínku stanovenou v § 42h odst. 1 písm. a) ve spojení s § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., neboť tento doklad o zajištění ubytování nebyl opatřen úředně ověřeným podpisem vlastníka nemovitosti a nadto na základě informací veřejně dostupných v katastru nemovitostí není ubytovatel vlastníkem předmětné nemovitosti.

Správní orgán tak při posouzení žádosti v důsledku nedostatečné součinnosti ze strany účastnice řízení nemůže posoudit, zda má tento na území České republiky zajištěno ubytování po dobu pobytu na území a tedy, zda jsou naplněny podmínky pro vydání zaměstnanecké karty dle § 42g odst. 2 písm. zák. č. 326/1999 Sb.

Řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastnice řízení, aby shromáždila a správnímu orgánu předložila všechny potřebné doklady, zvláště byla-li k tomu správním orgánem vyzvána. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona. Přesněji dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Výše popsany skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Účastnice řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložila doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji údaj o tom, že účastnice řízení má na území České republiky zajištěno ubytování.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec má zajištěno ubytování na území. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů ...“ Správní orgán k předložení těchto dokladů účastnici řízení vyzval a poučil ji také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastnice řízení nepředložila na výzvu doklady, které by byly způsobilé prokázat, že má na území ČR disponovat zajištěno ubytování podle § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb.

S ohledem na výše uvedené správní orgán ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“) písemností ze dne 04.04.2023 vyzval účastnici řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim, případně navrhnout jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, učinil správní orgán součástí vyzvání dle § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Za tímto účelem stanovil účastnici řízení lhůtu 10 dnů ode dne doručení. Předmětná písemnost byla účastnici řízení doručena veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. dne 15.06.2023. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastnice řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o její žádosti nevyjádřila. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem účastnice řízení a nikoliv její povinností, není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat, proto přistoupil k vydání tohoto rozhodnutí.



S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn stav věci a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

**Mgr. Taťána Janíčková**  
vedoucí oddělení pro pracovní migraci I.