



Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1. 12. 2023
ČR Vyvěšeno dne	17. 12. 2023

MINISTERSTVO VNITRA ČR
Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci II.
Hněvkovského 30/65
617 00 BRNO-JIH

Č.j.: OAM-17154-15/ZM-2022

Brno, 31.10.2022
Počet listů: 3

Pan
KUCHEROV Dmytro
nar. 10.09.1977
stát. přísl. Ukrajina
trvale bytem: Chernivetska, Rakhiv, Dnestrova 3, 60017 Ukrajina

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 11.02.2022 pan **KUCHEROV Dmytro**, nar. 10.09.1977, stát. přísl. Ukrajina, bytem Chernivetska, Rakhiv, Dnestrova 3, 60017 Ukrajina, (dále jen „účastník řízení“) rozhodlo takto:

ž á d o s t s e z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb., n e v y d á , neboť byla zjištěna jiná závažná překážka pobytu cizince na území.

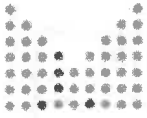
Odůvodnění:

Dne 11.02.2022 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 23 985 280 793.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. § 42g odst. 2. Dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.



Jako náležitost žádosti byla správnímu orgánu předložena Pracovní smlouva uzavřená dne 01.02.2022 mezi žadatelem a zaměstnavatelem SLAMAR services s.r.o., IČO:07451636, se sídlem Kolbenova 942/38a, Vysočany, 19000 Praha 9, (dále jen SLAMAR services s.r.o), ze které vyplývá, že zaměstnanec nastoupí do práce v den získání potvrzení o splnění podmínek pro vydání zaměstnanecké karty. Žadatel bude zaměstnán na pozici Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů s místem výkonu práce okr. Praha-západ, přičemž stanovená týdenní pracovní doba bude činit 40 hodin, a měsíční mzda je stanovena ve výši 21 480 Kč. Druh práce dle klasifikace CZ-ISCO je Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů (82197). Pracovní poměr je sjednán na dobu neurčitou. Odměna žadatele tedy nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy a pracovní doba zaměstnance bude činit alespoň 15 hodin týdně. V centrální evidenci Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky týkající se volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty je žádost účastníka řízení o vydání zaměstnanecké karty evidována pod číslem 4 222 872 303 číslo volného pracovního místa 23 985 280 793.

Nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo správním orgánem zjištěno, že společnost SLAMAR services s.r.o. byla založena dne 12. 09. 2018 a má dva jednatele. Obchodní rejstřík je ve smyslu § 1 odst. 1 zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, jedním z veřejných rejstřiků. Dle údajů v živnostenském rejstříku má tato společnost živnostenská oprávnění na ostrahu majetku a osob; výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (konkrétně pak obory činnosti nakládání s odpady vyjma nebezpečných, přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, zprostředkování obchodu a služeb, velkoobchod a maloobchod, údržba motorových vozidel a jejich příslušenství, nákup, prodej, správa a údržba nemovitostí, pronájem a půjčování věcí movitých, praní pro domácnost, žehlení, opravy a údržba oděvů, bytového textilu a osobního zboží, poskytování technických služeb, poskytování služeb osobního charakteru a pro osobní hygienu, poskytování služeb pro rodinu a domácnost a výroba, obchod a služby jinde nezařazené); provádění staveb, jejich změn a odstraňování; silniční motorovou dopravu – nákladní provozovanou vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí. Dále má tato společnost od 30. 11. 2021 v živnostenském rejstříku zapsanu jednu provozovnu, a to na adrese Rymaně 1218, 252 10 Mníšek pod Brdy. Nahlédnutím do katastru nemovitostí správní orgán ověřil, že se jedná o víceúčelovou stavbu sloužící více účelům s jednou bytovou jednotkou, která je ve vlastnictví společnosti SLAMAR services s.r.o. V této nemovitosti by měl mít dle nájemní smlouvy uzavřené dne 01. 02. 2022 účastník řízení rovněž zajištěno ubytování na dobu neurčitou. Uvedené skutečnosti svědčí o tom, že společnost SLAMAR services s.r.o. existuje a je oprávněna na území ČR provozovat živnost.

Za účelem ověření, že má budoucí zaměstnavatel účastníka řízení, společnost SLAMAR services s.r.o., pro něj zajištěnu práci, se správní orgán obrátil v souladu s § 50 odst. 1, 2 a 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) výzvou k poskytnutí součinnosti na společnost SLAMAR services s.r.o. se žádostí o doložení aktuálních smluv o dílo, smluv o obchodní spolupráci, případně rámcových smluv o dílo, které má tato společnost uzavřeny na pracovní pozici „Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů“ s místem výkonu práce v okrese Praha – západ, a nájemních smluv na prostory, ve kterých má být výše uvedená činnost realizována. Výzva k poskytnutí součinnosti byla společnosti SLAMAR services s.r.o. doručena datovou schránkou dne 21. 03. 2022. Společnost SLAMAR services s.r.o. byla požádána, aby tyto smlouvy poskytla správnímu orgánu ve lhůtě do 10 dnů od doručení této výzvy. Poněvadž společnost SLAMAR services s.r.o. jakožto budoucí zaměstnavatel účastníka řízení na tuto výzvu správního orgánu nereagovala, zaslal dne 12. 04. 2022 správní orgán budoucímu zaměstnavateli účastníka řízení datovou schránkou urgenci, která byla této společnosti doručena dne 13. 04. 2022.

Dne 19. 04. 2022 byla správnímu orgánu doručena smlouva o dílo uzavřená dne 01. 01. 2022 mezi společností SLAMAR services s.r.o. a společností Best of Reality s.r.o., kterou se budoucí zaměstnavatel účastníka řízení zavazuje provést dílo spočívající ve výstavbě bytových jednotek na adrese Černokostecká 88, 251 01 Říčany – Radošovice (okres Praha – východ) s termínem zahájení prací dne 01. 01. 2022 a s dokončením do 06. 06. 2023, za cenu 5 550 000 Kč bez DPH.

Vyhodnocením uvedené smlouvy dospěl správní orgán závěru, že tato smlouva se týká provádění stavebních prací v okrese Praha – východ, a nikoli výkonu práce na pracovní pozici „Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů“ v okrese Praha – západ tak, jak je uvedeno v pracovní smlouvě



účastníka řízení a rovněž v EVPM u volného pracovního místa č. 23 985 280 793. Na základě výše uvedeného pojal správní orgán pochybnosti, zda obsah pracovní smlouvy, kterou účastník řízení předložil, bude odpovídat skutečnosti, tedy zda bude skutečně účastník řízení zaměstnán společností SLAMAR services s.r.o. na pracovní pozici „Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů“ s místem výkonu práce v okrese Praha – západ, respektive zda je uvedená společnost schopna účastníku řízení zajistit řádný výkon a perspektivu pracovního vztahu po celou dobu platnosti zaměstnanecké karty, a to v souladu s platnými právními předpisy a zejména platnou pracovní smlouvou.

Správní orgán se proto dne 02. 05. 2022 opětovně obrátil na budoucího zaměstnavatele účastníka řízení s výzvou k poskytnutí součinnosti, přičemž společnost SLAMAR services s.r.o. poučil, že dodaná smlouva o dílo uzavřená dne 01. 01. 2022 se společností Best of Reality s.r.o. se netýká pracovní pozice, na které by měl být u společnosti SLAMAR services s.r.o. účastník řízení zaměstnán. Správní orgán proto opětovně dle § 50 odst. 1, 2 a 3 správního řádu požádal budoucího zaměstnavatele účastníka řízení o součinnost, tedy o doložení aktuálních smluv o dílo, smluv o obchodní spolupráci, případně rámcových smluv, které má tato společnost uzavřeny na pracovní pozici „Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů“ s místem výkonu práce v okrese Praha – západ, a dále nájemních smluv na prostory, ve kterých má být tato činnost realizována. Správní orgán rovněž poučil společnost SLAMAR services s.r.o., že doložená smlouva uzavřená se společností Best of Reality s.r.o. se netýká pracovní pozice, na které by měl být u společnosti SLAMAR services s.r.o. účastník řízení zaměstnán. Výzva byla společnosti SLAMAR services s.r.o. doručena dne 03. 05. 2022. Dne 10. 05. 2022 obdržel správní orgán od této společnosti sdělení, že požadovaná smlouva byla správnímu orgánu zaslána dne 19. 04. 2022. Správní orgán prověřil, že jediná smlouva, která mu byla v uvedený den doručena od budoucího zaměstnavatele účastníka řízení, je již zmíněná smlouva o dílo uzavřená dne 01. 01. 2022 se společností Best of Reality s.r.o.

Naposledy pak byla společnost SLAMAR services s.r.o. vyzvána k poskytnutí součinnosti dne 11.05.2022, Výzva č.j. OAM-17154-7/ZM-2022 byla zaměstnavateli doručena dne 16.05.2022 a do dnešního dne správní orgán neobdržel žádnou reakci.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

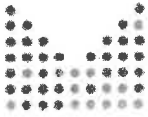
Dle § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže pobyt cizince na území není v zájmu České republiky nebo je zjištěna jiná závažná překážka pobytu cizince na území.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejich náležitostí a z podkladů shromážděných správním orgánem, především údajů z EVPM a z výše uvedených výzev k poskytnutí součinnosti (včetně urgencye).

Dle § 42 g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. je jedním z předpokladů vydání zaměstnanecké karty skutečnost, že cizinec uzavřel s budoucím zaměstnavatelem pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o těchto smlouvách budoucích.

Dle pracovní smlouvy uzavřené se společností SLAMAR services s.r.o. dne 01. 02. 2022 účastník řízení žádá o vydání zaměstnanecké karty za účelem zaměstnání u této společnosti na pracovní pozici „Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů“ s místem výkonu práce v okrese Praha – západ. I přes opakované výzvy a urgencye správního orgánu zasláné budoucímu zaměstnavateli účastníka řízení však tento nedodal správnímu orgánu smlouvy o dílo, o obchodní spolupráci či např. rámcové smlouvy o dílo, které by měl uzavřené za účelem zajištění výkonu práce na této pracovní pozici s třetími stranami, ze kterých by bylo zřejmé, že má společnost SLAMAR services s.r.o. pro účastníka řízení na území ČR zajištěno zaměstnání. Jediná smlouva, kterou budoucí zaměstnavatel účastníka řízení správnímu orgánu přes opakované výzvy k součinnosti a urgencye zaslal, se týkala výstavby bytových jednotek v okrese Praha – východ.

Účastník řízení tedy sice správnímu orgánu předložil pracovní smlouvu uzavřenou s budoucím zaměstnavatelem, ovšem na základě dalších zjištěných skutečností nelze dospět k závěru, že účastník



řízení bude pro společnost SLAMAR services s.r.o. skutečně vykonávat práci na v této smlouvě uvedené pracovní pozici. Z výše uvedeného je tak zřejmé, že se v řízení nepodařilo prokázat, že má účastník řízení u společnosti SLAMAR services s.r.o. zajištěno zaměstnání na pracovní pozici, na kterou má s touto společností uzavřenou pracovní smlouvu.

Zaměstnanecká karta je dle ustanovení § 42g odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. povolením k dlouhodobému pobytu, které cizince opravňuje nejen k pobytu na území, ale také k výkonu práce na místě výkonu, na kterou byla vydána. Účelem pobytu takového cizince na území je tedy výkon závislé práce na určité pracovní pozici na určitém místě pro určitého zaměstnavatele. Žádost by tedy měla prokazovat, že cizinec bude skutečně v souladu se zákonem u tohoto zaměstnavatele na příslušné pracovní pozici v příslušném místě zaměstnán, a to za podmínek uvedených v dokladu prokazujícím existenci pracovněprávního vztahu a v EVPM. Pravdivost a spolehlivost takového údaje (údajů) musí ve smyslu výše uvedeného ustanovení zák. č. 326/1999 Sb. správní orgán prověřit, aby mohl konstatovat, že neexistuje důvod pro nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a aby mohl zaměstnaneckou kartu vydat. Správní orgán na základě shora zjištěných skutečností dospěl k závěru, že vydání zaměstnanecké karty účastníku řízení brání jiná závažná překážka spočívající v tom, že účastník řízení nemůže být ve skutečnosti zaměstnán na volné pracovní pozici či místě, jehož číselné označení do úředního tiskopisu své žádosti uvedl, neboť jeho budoucí zaměstnavatel i přes opakované výzvy správního orgánu nedoložil, že by měl zajištěny zakázky, na kterých by měl účastník řízení pracovat. Nemá-li zaměstnavatel, který toto volné místo ohlásil, pro účastníka řízení zajištěnou práci, pak nelze účastníku řízení zaměstnaneckou kartu vydat, neboť by nemohl plnit účel svého pobytu na území.

Nutno poznamenat, že zák. č. 326/1999 Sb. nijak nedefinuje, co je třeba rozumět pod pojmem „jiná závažná překážka“ či „závažná překážka“. Je nepochybné, že pojmem „jiná závažná překážka pobytu cizince na území“, který je uveden v § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb., je bezesporu myšlena skutečnost, která je odlišná od ostatních konkrétněji vymezených důvodů pro neudělení (nevydání) povolení k dlouhodobému pobytu uvedených v § 56 odst. 1 písm. a) – i) a k) – m) a v odst. 2 téhož ustanovení zák. č. 326/1999 Sb., a že jde o skutečnost, která je obdobně závažná.

Pojem „závažná překážka pobytu cizince na území“ je pak tzv. neurčitým pojmem právním, jehož obsah je třeba vymezit s ohledem na konkrétní případ a jeho okolnosti, s ohledem na smysl zákonného ustanovení, v němž je použit, a konečně i vzhledem k právní úpravě upravující příslušnou oblast právních vztahů. Tedy v našem případě jde o právní úpravu pobytu cizinců na území České republiky. V neposlední řadě je při tomto vymezení nutno dbát základních zásad postupu správních orgánů, jak jsou vymezeny v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

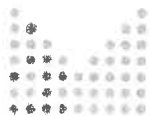
Dle § 42g odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. platí, že se zaměstnaneckou kartou rozumí povolení k dlouhodobému pobytu opravňující cizince k přechodnému pobytu na území delšímu než 3 měsíce a k výkonu zaměstnání na pracovní pozici, na kterou byla zaměstnanecká karta vydána.

V návaznosti na to zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 písm. a) stanoví, že žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v EVPM.

Základním předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty je tedy to, že bude prokázáno, že účelem pobytu žadatele o toto pobytové oprávnění bude výkon práce na volné pracovní pozici uvedené v EVPM.

V tomto ohledu se v úpravě zaměstnaneckých karet zřetelně projevuje princip, na němž je celý zák. č. 326/1999 Sb. postaven, tedy, že každý pobyt cizince na území, není-li pobytem trvalým, musí být odůvodněn nějakým konkrétním účelem. Tímto účelem je zpravidla nějaká aktivita, které se bude cizinec na území České republiky věnovat. Toto vyplývá například hned z § 31 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. který stanoví, že cizinec je k žádosti o vydání dlouhodobého víza povinen doložit doklad prokazující účel jeho pobytu na území. Ačkoliv zák. č. 326/1999 Sb. cizinci výslovně nestanoví povinnost účel pobytu na území plnit, jeho neplnění „sankcionuje“ zrušením tohoto pobytového oprávnění.

Tedy jinými slovy zák. č. 326/1999 Sb. předpokládá, že cizinec bude plnit účel pobytu, pro který mu byl pobyt na území České republiky povolen, a to po dobu, po kterou mu bylo na území České republiky



dovoleno pobývat. Proto se také doba platnosti řady pobytových oprávnění odvíjí od doby trvání tohoto účelu.

Otázce, co je třeba rozumět „plněním účelu povoleného pobytu“, se také opakovaně věnovala judikatura. Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 19. 01. 2012, čj. 9 As 80/2011-69, výslovně konstatoval, že „plnění účelu, pro který byl cizinci pobyt povolen, musí být fakticky naplněno. Jinými slovy, aby mohlo být konstatováno plnění účelu, pro který byl stěžovateli pobyt povolen, tj. podnikatelská činnost, musela být v předmětném období alespoň převážně vykonávána, což není naplněno pouhým případným úsilím o její provozování.“ V citovaném rozsudku Nejvyšší správní soud odkázal též na své předchozí rozhodnutí ze dne 27. 12. 2011, čj. 7 As 82/2011-81, v němž dovodil, že účelem pobytu zákonodárce zcela jistě nemínil pouze formální zapsání se do příslušných rejstříků, „aniž by podnikatelská činnost byla fakticky na území České republiky vykonávána, neboť by tak došlo k obcházení smyslu a pravidel zákona. Zákon o pobytu cizinců stojí na principu, že pobyt cizince na území České republiky musí být odůvodněn, např. dlouhodobým zaměstnáním, podnikáním, studiem, a tyto činnosti musí být skutečně na území České republiky vykonávány.“

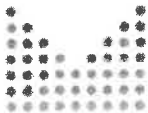
Dokladem osvědčujícím účel pobytu na území v případě žadatele o vydání zaměstnanecké karty je především pracovní smlouva, dohoda o pracovní činnosti nebo smlouva o těchto smlouvách budoucí, kterou je žadatel povinen předložit ke své žádosti jako její náležitost. Tento dokument však sám o sobě neprokazuje, že žadatel bude skutečně tento účel plnit, je pouze předpokladem, aby jej mohl plnit. Nemá-li zaměstnavatel, se kterým cizinec uzavřel některou z těchto smluv, již zájem cizince z jakéhokoliv důvodu zaměstnávat, je zřejmé, že nebude plnit účel povoleného pobytu (zaměstnanecké karty). Odpadá tím tedy základní důvod, proč by cizinci mělo být umožněno na území České republiky pobývat.

V tomto smyslu tedy podle názoru správního orgánu konstituuje jinou závažnou překážku pobytu cizince na území situace, kdy je zjištěno, že by cizinec po příjezdu na území účel povoleného pobytu nemohl plnit. V případě zaměstnanecké karty by tedy nemohl vykonávat práci na volné pracovní pozici uvedené v EVPM, ať již z důvodu faktické neexistence takového volného místa nebo pro nezájem zaměstnavatele jej zaměstnávat z jakéhokoli důvodu.

K obdobnému závěru dospěl také Nejvyšší správní soud, a to v rozsudku ze dne 25. 01. 2018, č.j. 4 Azs 248/2017 – 37, kde uvedl následující: „Provedené dokazování potvrzuje, že se stěžovatel do nepříznivé situace dostal na základě okolností, které byly na jeho vůli nezávislé. Ani tento fakt však není způsobilý zhojit skutečnost, že stěžovatel nemůže plnit účel pobytu předpokládaný zaměstnaneckou kartou, tedy být zaměstnán na pracovním místě leštiče nástrojů a kovů u zaměstnavatele Bohemia Works Group, družstvo. Podle Nejvyššího správního soudu v projednávané věci převažuje zájem státu na dodržování předpisů regulujících pobyt cizinců na území České republiky s tím, že na plnění účelu pobytu je nezbytné nahlížet jako na kategorii objektivní, nezávislou na vůli cizince. Pokud cizinec nemůže plnit účel pobytu, jedná o okolnost, která představuje závažnou překážku pobytu zamezující vydání zaměstnanecké karty.“

Správní orgán tedy podobně jako Nejvyšší správní soud shledává jinou závažnou překážku pobytu účastníka řízení na území ve skutečnosti, že by v případě vyhovění žádosti nemohl plnit účel zaměstnanecké karty, neboť ho již shora uvedený zaměstnavatel na pracovní pozici, kterou uvedl ve své žádosti, nehodlá zaměstnávat, neboť již nemá zakázky, na kterých by mohl účastník řízení pracovat.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. vyzval účastníka řízení Výzvou č. j. OAM-17154-13/ZM-2022 ze dne 02.06.2022 uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí výzvy k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet a co je jejich podstatným obsahem. Uvedená písemnost byla účastníkovi řízení doručena 25.06.2022. Účastník řízení svého práva ve stanovené lhůtě nevyužil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.



Správní orgán na základě výše uvedeného konstatuje, že se mu nepodařilo přes vyhodnocení podkladů předložených v žádosti a jeho vlastní šetření prověřit, že má účastník řízení u společnosti SLAMAR services s.r.o. v souladu s uzavřenou pracovní smlouvou skutečně zajištěno zaměstnání. Má-li správní orgán postupovat v souladu s veřejným zájmem, jak mu ukládá § 2 odst. 4 správního řádu, pak při zásadních pochybnostech o zaměstnání účastníka řízení zaměstnaneckou kartu vydat nemůže.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb., tedy existence jiné závažné překážky pobytu účastníka řízení na území.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhríková
Vedoucí Oddělení pro
pracovní migraci II