



Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1. 12. 23
Svěšeno dne	17. 12. 23

**MINISTERSTVO VNITRA ČR**

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci II.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-13280-13/ZM-2022

Brno, 18. srpen 2023  
Počet stran: 3

Pan

**BOLDYRIEV ANATOLII**

nar. 23.08.1970

stát. přísl. Ukrajina

bytem v ČR: STŘELICE, BRATŘÍ KOTRBŮ 428/53, okr. BRNO-VENKOV PSČ: 664 47

bytem trvale: Herojiv 6/54, Dnipro, 490 00 Ukrajina

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 26. 01. 2022 podal pan **BOLDYRIEV Anatolii**, nar. 23. 08. 1970, st. příslušnost Ukrajina, bytem v ČR: STŘELICE, BRATŘÍ KOTRBŮ 428/53, okr. BRNO-VENKOV PSČ: 664 47 (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

### ž á d o s t   s e   z   a   m í t á

**a zaměstnanecká karta se dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm.**

**a) zák. č. 326/1999 Sb., n e v y d á , n e b o ť s e n e p o d a ř i l o o v ě ř i t ú d a j e u v e d e n é v ž á d o s t i**

### Odůvodnění:

Dne 26. 01. 2022 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti totiž vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty pod číslem 20 702 420 747.

Správní orgán žádost účastníka řízení posuzuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30. 6. 2023.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e), b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 4, c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b), d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6, e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4.

Dle ust. § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona, je tedy povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území a fotografii.

Dle ust. § 31 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. se dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

V průběhu správního řízení a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vzal správní orgán z níže uvedených podkladů pro vydání rozhodnutí, které jsou součástí spisu, za prokázaný následující stav věci.

K žádosti byl doklad o zajištění ubytování na území doložen ve formě Dokladu (potvrzení) o zajištění ubytování, který žadateli dne 11. 11. 2021 vydal majitel nemovitosti pro ubytování na adrese Střelice, Bratří Kotrbů 428/53, okr. Brno-venkov, PSČ 664 47. Tento dokument je ovšem pouze prostou kopií, tedy neprokazuje v dostatečné míře skutečnosti v ní uvedené (z důvodu možnosti její změny oproti originálu), proto tedy není prostou kopií uvedené listiny prokázáno, že má žadatel na území zajištěno ubytování. Z uvedeného má správní orgán za prokázané, že doložený doklad o zajištění ubytování na území nespĺňuje podmínky stanovené zákonem pro účely řízení o vydání zaměstnanecké karty.

Z tohoto důvodu, a v souladu s ust. § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), správní orgán prostřednictvím výzvy k odstranění vad žádosti ze dne 19. 04. 2022, vedené pod č. j. OAM-13280-8/ZM-2022, účastníka řízení vyzval k doložení takového dokladu o zajištění ubytování, která bude splňovat zákonné podmínky. Správní orgán účastníka řízení rovněž zpravil o tom, jakým způsobem lze vytykanou vadu žádosti odstranit, jakož i o následcích jejího případného neodstranění, a za tímto účelem mu stanovil lhůtu 20 dnů od doručení výzvy. Výše uvedenou výzvu doručoval správní orgán prostřednictvím zastupitelského úřadu. Výzva byla účastníkovi řízení doručena po vyvěšení na úřední desce zastupitelského úřadu dne 17. 08. 2022. Žadatel na výzvu nijak nereagoval.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyrozuměl účastníka řízení výzvou č. j.: OAM-13280-10/ZM-2022, o možnosti seznámit se s těmito podklady, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění.

Vyrozumění o možnosti seznámit se s podklady doručoval správní orgán prostřednictvím zastupitelského úřadu. Výzva byla účastníkovi řízení doručena po vyvěšení na úřední desce zastupitelského úřadu dne 17. 08. 2022. Žadatel na výzvu nijak nereagoval. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově, součástí vyrozumění o možnosti seznámit se s podklady dle § 36 odst. 3 správního řádu správní orgán učinil i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodování o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Uvedeného práva účastník řízení nevyužil. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem a nikoliv povinností účastníka řízení, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

Řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl – li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení



dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona. Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji doložit doklad o zajištění ubytování splňující zákonné požadavky.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec má uzavřenou pracovní smlouvu na dobu delší jak 90 dní. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „...nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn stav věci a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhříková  
vedoucí oddělení

