

## USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Milana Taubera, soudce Vadima Hlavatého a soudkyně Pavly Klusáčkové ve věci

žalobce:

[redacted]  
bytem [redacted]  
[redacted]

proti

žalovanému: **Ministerstvo zahraničních věcí**  
se sídlem Loretánské náměstí 101/5, Praha 1

o žalobě ze dne 19. 5. 2021 na ochranu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

1. Žalobce se podanou žalobou domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného správního orgánu a žádal, aby soud uložil žalovanému povinnost rozhodnout o žádosti žalobce ze dne 4. 3. 2021 o poskytnutí informací. Zároveň s podanou žalobou žalobce požádal o vydání předběžného opatření spočívajícího v příkazu žalovanému předat do úschovy soudu veškerou dokumentaci vedenou na žalobce při výkonu veřejné správy a dále požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce.
2. Žalovaný v podání ze dne 3. 6. 2021 uvedl, že žádnou žádost žalobce ze dne 4. 3. 2021 o poskytnutí informací neobdržel, což doložil výpisem z protokolární evidence došlé pošty a kopiemi záznamů z knih doporučené pošty. Dále žalovaný soudu sdělil, že žalobce neuplatnil opatření proti nečinnosti.
3. Při posouzení žaloby soud vyšel z následující právní úpravy:
  - Podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh je podle tohoto zákona nepřípustný.
  - Podle § 79 odst. 1 s. ř. s. ten, kdo bezvýsledně vyčerpá prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu, může se žalobou domáhat, aby soud uložil správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí ve věci samé nebo osvědčení. To neplatí, spojuje-li zvláštní zákon s nečinností správního orgánu fikci, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek.

4. Soud před posouzením žaloby z věcného hlediska musí zkoumat, zda je žaloba přípustná. Ve smyslu § 79 odst. 1 s. ř. s. je podmínkou podání žaloby na ochranu proti nečinnosti bezvýsledné vyčerpání prostředků, které procesní předpisy stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu. Žalobce podal žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Uvedený předpis upravuje v § 16a jako prostředek ochrany proti nečinnosti žalovaného stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Žalobce tak byl povinen před podáním žaloby uplatnit u žalovaného stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Žalobce v podané žalobě neuvedl, že by tento prostředek podal. Žalovaný využití tohoto prostředku žalobcem v podání ze dne 3. 6. 2021 výslovně vyloučil.
5. S ohledem na výše uvedené má soud za to, že žalobce podal žalobu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu, ačkoliv nevyčerpal prostředek, který zákon č. 106/1999 Sb. stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu. Soud tak shledal, že žaloba je nepřípustná podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 79 odst. 1 s. ř. s. (viz rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 5. 2016, č. j. 5 As 9/2015-59).
6. Protože soud žalobu odmítl, nerozhodoval již o návrhu na vydání předběžného opatření a o žádosti o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce, neboť by to bylo nadbytečné.
7. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na hlavní straně jeho internetových stránek [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz) v rámečku Rychlé odkazy – Úhrada soudních poplatků.

Praha 22. června 2021

Milan Tauber v.r.  
předseda senátu